



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
CENTRO DE CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO
EDITAL Nº 01/PPGE/2021

AVALIAÇÃO DO PROJETO – PRIMEIRA ETAPA

Linha de Pesquisa: **Sociologia e História da Educação (SHE)**

Doutorado – Ações Afirmativas

| Inscrição | Resultados | Critérios de avaliação não atendidos |
|-------------|------------------|---|
| 20210005757 | Reprovado | O projeto não apresenta consistência teórico-metodológica, clareza na delimitação do objeto de pesquisa, viabilidade de execução e coerência entre as partes. Não há disponibilidade de professor/a orientador/a. |
| 20210006038 | Reprovado | O projeto não tem consistência teórico-metodológica, não apresenta clareza na delimitação dos objetivos, não demonstra viabilidade de execução. Não há disponibilidade de professor/a orientador/a. |
| 20210006060 | Reprovado | O projeto não apresenta formulação de problema, não tem consistência teórico-metodológica e está desprovido de bibliografia atualizada e coerente com o objeto de pesquisa. Não há disponibilidade de professor/a orientador/a. |

| | | |
|-------------|------------------------------|--|
| 20210006167 | Reprovado | O projeto não apresenta consistência teórico-metodológica e clareza na delimitação do objeto de pesquisa (objetivos amplos demais e indefinições em relação ao campo de pesquisa). Não há disponibilidade de professor/a orientador/a. |
| 20210006184 | Reprovado | O projeto não apresenta consistência teórico-metodológica. Não há disponibilidade de professor/a orientador/a. |
| 20210006210 | Aprovado Nota: 9,5 | |
| 20210006300 | Reprovado | O projeto não está adequado ao escopo da linha de pesquisa, não há consistência teórico-metodológica. Não há disponibilidade de professor/a orientador/a. |
| 20210006306 | Reprovado | O projeto não apresenta clareza na delimitação do objeto de pesquisa (objetivos geral e específicos muito amplos e indeterminação em relação ao recorte proposto). Não está totalmente formatado conforme indica o item 5.5.2 do edital. Não há disponibilidade de professor/a orientador/a. |
| 20210006389 | Reprovado | Não apresenta consistência teórico-metodológica e não tem clareza na delimitação do objeto de pesquisa. A bibliografia não é atualizada e coerente com o objeto de pesquisa. Não há disponibilidade de professor/a orientador/a. |
| 20210006668 | Aprovado Nota: 7,0 | |

| | | |
|-------------|------------------------------|---|
| 20210006673 | Reprovado | O projeto atende parcialmente a formatação exigida no item 5.5.2 do edital. Não há consistência teórico-metodológica, não apresenta clareza na delimitação do objeto de pesquisa e não tem coerência entre as partes. Não há disponibilidade de professor/a orientador/a. |
| 20210006842 | Aprovado Nota: 7,0 | |
| 20210006502 | Reprovado | O projeto não apresenta consistência teórico-metodológica (sem referencial teórico definido). Não há clareza na delimitação dos objetivos geral e específicos. Não emprega bibliografia atualizada e coerente com o objeto de pesquisa. Não há disponibilidade de professor/a orientador/a. |
| 20210006512 | Aprovado Nota: 8,0 | |
| 20210006565 | Reprovado | O projeto não apresenta consistência teórico-metodológica (sem diálogo entre o referencial teórico e a metodologia da pesquisa), sem clareza na delimitação do objeto de pesquisa. Não há disponibilidade de professor/a orientador/a. |
| 20210006592 | Aprovado Nota: 8,5 | |
| 20210006692 | Aprovado Nota: 7,0 | |

| | | |
|-------------|------------------|---|
| 20210005595 | Reprovado | O projeto não apresenta consistência teórico-metodológica e clareza na delimitação do objeto de pesquisa. Não há disponibilidade de professor/a orientador/a. |
| 20210006807 | Reprovado | O projeto não está totalmente adequado à Linha de Pesquisa. Não tem consistência teórico-metodológica (ausência de referencial teórico claro). Não apresenta bibliografia atualizada e coerente com o objeto de pesquisa. Não há disponibilidade de professor/a orientador/a. |